

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 9/22/2020 1:08:18 PM
Subject: 'meldcode' - hak jij de knoop door of we dit gaan doen?
Received: Tue 9/22/2020 1:08:33 PM

Hoi [redacted] 5.1.2e

Ik heb met [redacted] 5.1.2e uitgewerkt hoe de meldcode eruit zou kunnen zien. Ik heb een 99% waterdichte variant bedacht die gebruik maakt van push notificaties, maar die krijgen we niet langs de privacy mensen. Dus we willen gaan voor de niet-waterdichte dp-3t manier,; hierbij genereren we een code met beperkte geldigheid die je kan oplezen / invullen als je een test aanvraagt.

[redacted] 5.1.2e is nog aan het uitzoeken of er gelegenheid is om dit veld in te voeren / te valideren bij het aanvragen van de test.

Kanttekeningen:

- Product owners vinden de feature matig omdat het niet echt een drempel vormt ('dan zeg je wel dat je moet hoesten').
- Afbreukrisico is iets om over na te denken ('coronamelder is gehackt' kop als je een code introduceert die niet waterdicht is) -> misschien te mitigeren door daar heel open over te zijn.
- [redacted] 5.1.2e geeft aan dat er bij de aanvraag binnenkort al gevraagd gaat worden naar de datum notificatie en datum contact, en dat dat ook al een drempel vormt voor valse meldingen.

Vraag is nu: gaan we de meldcode doen of niet? Hak jij die knoop door? Of is dat aan de product owners [redacted] 5.1.2e)?

Als jij hem doorhakt zal ik de uitwerking bij de POs neerleggen zodat ze het kunnen inbouwen.

Mvg,

[redacted] 5.1.2e

--

[redacted] 5.1.2e

Egeniq

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

www.egeniq.com

+316 [redacted] 5.1.2e